

הקפיטליזם עבר עשרות גלים של אופוריה ומשברים, שעורריות ורפורמות. השיטה הלכה ו"התייעלה" אך המשקיעים, שנראו כיוזמים מתוחכמים, התגלו כעדר של בהמות חרוכות זנב

שלשום יצא פרופסור דוד לבהרי בהכרזה כי 'הקפיטליזם חי וקיים' (ידיעות אחרונות, 7 ביולי). זאת היתה כותרת מאמרו. ליתר ביטחון הוא השביע את המאמינים בכותרת המשנה: "גם עכשיו אין תחלופה לחברה תחרותית ולכלכלה תחרותית".

והנה כמה פנינים מהדרשה של לבהרי: "...ראשית, המערכת הקפיטליסטית מוכיחה שהיא יודעת לטפל במשבר כזה ומטהרת את עצמה בקצב מהיר. כבר בימי שקדמו לגילויים על "וורלדקום" נפל שער מניו יורק ב-60 דולר (עד 80 סנט, והוסיף לרדת גם אח"כ. שנית, גם אם נאמץ את דעתו של קרוגמן, גם אם היום או מחר תודיע "וורלדקום" על פשיטת רגל (מהגדולות ביותר בהיסטוריה) - גם אז תהיה המערכת הכלכלית האמריקנית חזקה די הצורך לעמוד בכך. שלישית, אין חלופה לחברה תחרותית ולכלכלה תחרותית. ראינו כיצד התנהלו כלכלות לא-תחרותיות או מתוכננות בברית המועצות ובגרורותיה שקרסו. יחסית לתוצר הלאומי הגולמי ובהשוואה לרמת השחיתות בכלכלות ההן, פרשיות "וורלדקום" או "אנרון" נראות כמעט

להבחנת מכולת. אגב, בין הקוראים תיגר בהודמנות זו על הקפיטליזם נמצאים גם מתנגדי די הגלובליזציה (למרות שאין לשערוריות האמורות דבר וחצי דבר עם הגלובליזציה). השמחה לאיר של מתנגדי הסחר הבינלאומי החופשי היא נואלת. מניעת סחר כזה תפגע בראש ובראשונה בארצות העניות. אם החברות הרב-לאומיות יסתלקו מארצות אלה (כלומר, יפסיקו להשקיע בהן ולהעסיק את תושביהן), תהיה זו פגיעה קשה בכלכלתן. וכמובן, אם החברות הרב-לאומיות יקטינו בשל כך את כלל העסקים שלהן, הן גם יקטינו את רכישותיהן מחברות בארצות שונות או יפסיקו אותן כליל.

כל זה לא אומר שאין צורך לבצע שורה של רפורמות בקשר בין הפירמות, ברייח החשבונאי, באחריותן של הפירמות ורואי החשבון לרווח בצורה שקופה על המצב העסקי. בהקשר זה ראוי לצטט את פרופ' מילטון פרידמן, חתן פרס נובל לכלכלה ומחבר הספר "קפיטליזם וחירות" (שפורסם לפני 40 שנה ויצא לאחריה בתרגום עברי - והשפיע על הדורות של כלכלנים נים ועל התפיסה הכלכלית של ארה"ב כולה). בהתייחסו לאחריה לפרשת "אנרון" אמר כי על ציבור המשקיעים לבצע חקירות עצמאיות על מצב הפירמות ולא להסתמך על רואי-חשבון מהוללים של החברות. דווקא במסגרת הקפיטליזם, הזכיר, יש מקום למעמד עצמאי של אנליסטים ולמערכת בקרה שאי-לחות רבה (מטעם המשקיעים במישרין או מטעם קרנות הנאמנות וקרנות הפנסיה). ולבסוף, אם הדיקטורים מטעם הציבור יהיו באמת מטעמו של הציבור (ולא רק מקבלי סוכריה מטעם מפלגה כזו או אחרת), גם הם יהיו כלי של הציבור לבדיקת השקעתו.

אגב, שאלה מעניינת היא האם שערוריות רומות, אילו התרחשו בישראל, היו מתגלות? האם היה מתאפשר לחברות לפשוט רגל באותו קצב? האם הרפורמות היו מתבצעות באותו קצב? מסופקני.

גם עכשיו אין חלופה לחברה תחרותית ולכלכלה תחרותית

שורה של שערוריות פיננסיות התרחשה לאחרונה בארה"ב. חברות הע"ב "אנרון", "קווסט", "טייקו", "גלובל קורסינג", "וורלדקום" ו"זירוקס" רימו את שלטונות המס - וכמה כלכלנים אמריקנים בולטים (לדוגמה, פרופ' פול קרוגמן) העריכו כי המשמעות הכלכלית של השערוריות הללו עולה אפילו על זו של אירועי הטרור ב-11 בספטמבר 2001. אגב כך התעוררה השאלה האם מדובר בכישלון מהותי של הקפיטליזם, של השיטה המצידת בכלכלת שוק ובדמוקרטיה של גורמים פרטיים, שארה"ב נושאת את דגלה. התשובה שלילית.

ראשית, המערכת הקפיטליסטית מוכיחה שהיא יודעת לטפל במשבר כזה ומטהרת את עצמה בקצב מהיר. כבר בימי שקדמו לגילויים על "וורלדקום" נפל שער מניו יורק (שנמכרו זה לא כבר ב-60 דולר) עד 80 סנט, והוסיף לרדת גם אח"כ. שנית, גם אם נאמץ את דעתו של קרוגמן, גם אם היום או מחר תודיע "וורלדקום" על פשיטת רגל (מהגדולות ביותר בהיסטוריה) - גם אז תהיה המערכת הכלכלית האמריקנית חזקה די הצורך לעמוד בכך. שלישית, אין חלופה לחברה תחרותית ולכלכלה תחרותית. ראינו כיצד התנהלו כלכלות לא-תחרותיות או מתוכננות בברית המועצות ובגרורותיה שקרסו. יחסית לתוצר הלאומי הגולמי ובהשוואה לרמת השחיתות בכלכלות ההן, פרשיות "וורלדקום" או "אנרון" נראות כמעט

להבחנת מכולת. אגב, בין הקוראים תיגר בהודמנות זו על הקפיטליזם נמצאים גם מתנגדי די הגלובליזציה (למרות שאין לשערוריות האמורות דבר וחצי דבר עם הגלובליזציה). השמחה לאיר של מתנגדי הסחר הבינלאומי החופשי היא נואלת. מניעת סחר כזה תפגע בראש ובראשונה בארצות העניות. אם החברות הרב-לאומיות יסתלקו מארצות אלה (כלומר, יפסיקו להשקיע בהן ולהעסיק את תושביהן), תהיה זו פגיעה קשה בכלכלתן. וכמובן, אם החברות הרב-לאומיות יקטינו בשל כך את כלל העסקים שלהן, הן גם יקטינו את רכישותיהן מחברות בארצות שונות או יפסיקו אותן כליל.

כל זה לא אומר שאין צורך לבצע שורה של רפורמות בקשר בין הפירמות, ברייח החשבונאי, באחריותן של הפירמות ורואי החשבון לרווח בצורה שקופה על המצב העסקי. בהקשר זה ראוי לצטט את פרופ' מילטון פרידמן, חתן פרס נובל לכלכלה ומחבר הספר "קפיטליזם וחירות" (שפורסם לפני 40 שנה ויצא לאחריה בתרגום עברי - והשפיע על הדורות של כלכלנים נים ועל התפיסה הכלכלית של ארה"ב כולה). בהתייחסו לאחריה לפרשת "אנרון" אמר כי על ציבור המשקיעים לבצע חקירות עצמאיות על מצב הפירמות ולא להסתמך על רואי-חשבון מהוללים של החברות. דווקא במסגרת הקפיטליזם, הזכיר, יש מקום למעמד עצמאי של אנליסטים ולמערכת בקרה שאי-לחות רבה (מטעם המשקיעים במישרין או מטעם קרנות הנאמנות וקרנות הפנסיה). ולבסוף, אם הדיקטורים מטעם הציבור יהיו באמת מטעמו של הציבור (ולא רק מקבלי סוכריה מטעם מפלגה כזו או אחרת), גם הם יהיו כלי של הציבור לבדיקת השקעתו.

אגב, שאלה מעניינת היא האם שערוריות רומות, אילו התרחשו בישראל, היו מתגלות? האם היה מתאפשר לחברות לפשוט רגל באותו קצב? האם הרפורמות היו מתבצעות באותו קצב? מסופקני.

הכותב הוא פרופסור לכלכלה באוניברסיטה העברית בירושלים

את הדרשה הוא מקנה בקריאת אזהרה לכופרים בשוק החופשי - התנועות האנטי-גלובליסטיות. מניעת סחר בינלאומי חופשי תפגע בראש ובראשונה בארצות העניות. אם החברות הרב-לאומיות יסתלקו מארצות אלו, תהיה זו פגיעה קשה בכלכלתן... ואכן, ראינו שכעשר האחרון בישראל חגג ההון הבינלאומי, שרכש במחיר מצחיק נכסים וטען שהשקעותיו הביאו לשגשוג. לדאבונו, התל"ג לנפש צמח באותה תקופה בשיעור ממוצע נמוך ביותר של 1.8% לשנה, בהשוואה ל-5.1% בשנות ה-70, בהן לא היתה כמעט מגישה של הון פרטי, ובהשוואה ל-9% בשנות ה-50 עד ה-60. הסוציאליסטיות".

עתה, כאשר הכרישים מסתלקים בחיפזון, הילית הם נותרים עם עזובה: 12% אבטלה, צמיחה שלילית, אינפלציה גואה ועוד. נסכם עבור המשקיע הרציונלי: הקפיטליזם, מצד אחד, חי וקיים למען מיעוט של שליטי "השוק התחרותי" ומשרתיהם האידיאולוגיים. מצד שני הוא מקרע את ובוטע בעוצמה במרבית הילידים בעולם.

■ שמשון ביכלר ויהונתן ניצן
 חכותבים הם מחברי הספר "מרווחי מלחמה לדיכוי נדרים של שלום" בהוצאת "ברמל"

זיו אגולני
 7/7/2002